

No âmbito de uma colaboração entre a Gazeta e o Atractor, este é um espaço da responsabilidade do Atractor relacionado com conteúdos interativos do seu site [www.atractor.pt](http://www.atractor.pt). Quaisquer reações ou sugestões serão bem-vindas para [atractor@atractor.pt](mailto:atractor@atractor.pt).

## TRIÂNGULOS BELOS

Verificaremos como a propriedade de os três lados de um triângulo plano serem iguais resulta de uma combinação harmoniosa, e única, de lados e ângulos.

Um triângulo diz-se equilátero se os quocientes entre os comprimentos dos seus lados forem iguais a 1. Que triângulos do plano têm estes três quocientes racionais? Dado um triângulo no plano com lados de comprimentos  $a, b$  e  $c$  tais que existem números naturais  $p_1, p_2, p_3, q_1, q_2$  e  $q_3$  que verificam  $a/b = p_1/q_1, b/c = p_2/q_2$  e  $a/c = p_3/q_3$  podemos reescalonar o triângulo e obter outro semelhante com lados racionais. Para isso, basta usar a homotetia  $H_1 : (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mapsto (x/c, y/c)$ , que transforma o triângulo inicial num de lados  $a' = (p_1 p_2)/(q_1 q_2), b' = p_2/q_2$  e  $c' = 1$ . Se, de seguida, aplicarmos a homotetia  $H_2 : (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mapsto (q_1 q_2 x, q_1 q_2 y)$ , obtemos um triângulo de lados inteiros.

Se o triângulo é retângulo, com a versão semelhante que acabámos de construir entramos no mundo vasto dos triângulos pitagóricos. A figura 1 ilustra um deles:

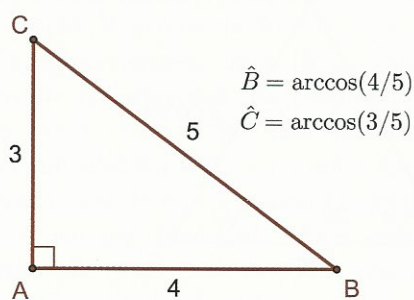


Figura 1

note-se que, além de os lados terem comprimentos inteiros, os três ângulos têm cossenos racionais, pois são  $\pi/2, \arccos(3/5)$  e  $\arccos(4/5)$ .

Mas há muitas outras possibilidades. Veja-se, por exemplo, o triângulo escaleno de lados com comprimentos 5, 6 e 7: neste caso, os ângulos também têm cossenos racionais pois são  $\arccos(1/5), \arccos(5/7)$  e  $\arccos(19/35)$ . Repare-se agora no outro triângulo da figura 2: os quocientes entre as amplitudes dos ângulos são racionais, mas nem todos os quocientes dos lados o são.

Se, todavia, juntarmos as condições

$Q_1$ : Os quocientes entre os comprimentos dos três lados são racionais.

$Q_2$ : Os quocientes entre as amplitudes dos três ângulos são racionais.

então ficamos reduzidos aos triângulos equiláteros.

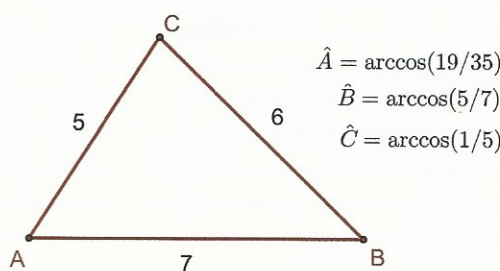
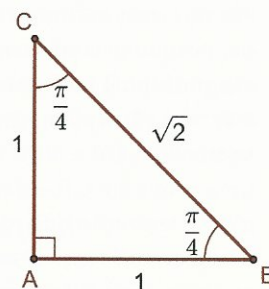


Figura 2



Obviamente, um triângulo equilátero satisfaz as duas hipóteses  $Q_1$  e  $Q_2$ , com a particularidade de os seis quocientes em causa serem iguais a 1. Vejamos que também é válida a implicação recíproca, ou seja:

$\mathcal{P}_1$ : Se, num triângulo, são racionais os quocientes entre os comprimentos dos três lados e entre as amplitudes dos três ângulos, então o triângulo é equilátero.

Seja  $\mathcal{T}$  um tal triângulo de lados  $a, b, c$  e ângulos  $\angle A, \angle B, \angle C$ . Reescalando-o, como se explicou anteriormente, podemos supor que  $a, b, c$  são racionais (ou mesmo inteiros). Além disso, podemos reescrever  $\angle A = \pi \alpha_A, \angle B = \pi \alpha_B$  e  $\angle C = \pi \alpha_C$  para uma escolha adequada de reais positivos  $\alpha_A, \alpha_B, \alpha_C$ . Acrescente-se que, pela hipótese  $Q_2$ , existem racionais positivos  $s_1, s_2$  e  $s_3$  tais que  $\angle A/\angle B = s_1, \angle B/\angle C = s_2$  e  $\angle A/\angle C = s_3$ . Logo, tem-se  $\alpha_A = s_3 \alpha_C$  e  $\alpha_B = s_2 \alpha_C$ , e, como a soma dos ângulos de um triângulo plano é igual a  $\pi$ , deduzimos que  $s_3 \alpha_C + s_2 \alpha_C + \alpha_C = 1$ . Consequentemente,  $\alpha_C = 1/(1 + s_2 + s_3) \in \mathbb{Q}$ . Em resumo: Se os quocientes das amplitudes dos ângulos de um triângulo plano são racionais, então os ângulos são múltiplos racionais de  $\pi$ .

Neste momento é oportuno reunirmos o que já sabemos sobre  $\mathcal{T}$ :

1. É semelhante a um triângulo com lados racionais (consequência de  $Q_1$ ).
2. Os seus ângulos são múltiplos racionais de  $\pi$  (consequência de  $Q_2$ ).

Consequiremos obter mais informação sobre a forma de um tal triângulo se aliarmos as duas propriedades anteriores, o que pode ser feito através do Lei dos Cossenos. Sendo os lados  $a, b, c$  racionais, então

$$\cos(\angle A) = \frac{b^2 + c^2 - a^2}{2bc}, \cos(\angle B) = \frac{a^2 + c^2 - b^2}{2ac} \text{ e}$$

$$\cos(\angle C) = \frac{a^2 + b^2 - c^2}{2ab}$$

são números racionais. Este é um dado muito bem-vindo, porque se conhecemos todos os ângulos  $\theta \in [0, \pi]$  que são múltiplos racionais de  $\pi$  e têm cosseno racional:  $\theta$  é  $0, \pi, \pi/2, \pi/3$  ou  $2\pi/3$ , cujos cossenos são, respetivamente,  $\pm 1, 0$  e  $\pm 1/2$ . Com este resultado (pode ver-se uma prova em [2]), estamos em condições de estabelecer a caracterização que procurávamos para o triângulo  $\mathcal{T}$ . Realmente,  $\mathcal{T}$  tem de ser equilátero porque é semelhante a um triângulo com lados racionais, cujos ângulos estão em  $]0, \pi[$  mas nenhum deles é  $\pi/2$  (caso contrário,

um dos outros dois teria de ser menor ou igual a  $\pi/4$  e o seu cosseno não teria um valor permitido) nem  $2\pi/3$  (por razão idêntica); logo, os três ângulos são iguais a  $\pi/3$ .

Cada uma das propriedades  $\mathcal{P}_1$  e

$\mathcal{P}_2$ : Se  $\theta \in [0, \pi]$  é um múltiplo racional de  $\pi$  e tem cosseno racional, então  $\theta \in \{0, \pi, \pi/2, \pi/3, 2\pi/3\}$ .

pode ser deduzida a partir da outra.

Para provar, e uma vez que  $\cos(\{0, \pi, \pi/2\}) = \{1, -1, 0\}$  e que  $\cos(\theta) = -\cos(\pi - \theta)$ , podemos restringir a análise a ângulos de  $]0, \pi/2[$ . Seja  $\theta \in ]0, \pi/2[$  um ângulo cuja amplitude é um múltiplo racional de  $\pi$  e tem cosseno racional. Construa-se o triângulo da figura 3, de lados  $1, 1, 2 \cos \theta$  e ângulos  $\theta, \theta, \pi - 2\theta$ . Observe-se que estes três ângulos são múltiplos racionais de  $\pi$ . Além disso, tendo em conta a hipótese de que  $\cos \theta$  é um número racional, os quocientes dos comprimentos dos lados deste triângulo são racionais. Logo, podemos aplicar  $\mathcal{P}_1$  e concluir que o triângulo é equilátero. E, portanto,  $\theta = \pi/3$ .

Note-se que, no que aqui ficou dito, fizemos uso de várias propriedades dos triângulos planos que não são válidas em geometrias não euclidianas, ainda que nelas um triângulo equilátero possa ser também equi-ângulo. Por exemplo, na esfera de raio  $2/\pi$  podemos traçar o triângulo (pitagórico) de lados  $1, 1, 2$  e ângulos  $\pi/2, \pi/2, \pi$  (figura 4). E, nela, estão também: o triângulo com estes mesmos lados mas de ângulos  $3\pi/2, 3\pi/2$  e  $\pi$ ; um triângulo equilátero cujos três lados se situam no equador e que tem os três ângulos iguais a  $\pi$ ; um triângulo pitagórico e equilátero de lado 1 e com os três ângulos iguais a  $\pi/2$ . (Podem construir-se imagens destes triângulos em [1]). Qual será a versão esférica da caracterização dos triângulos equiláteros planos?

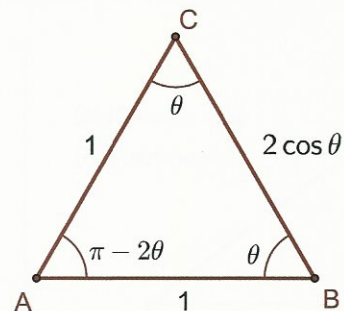


Figura 3

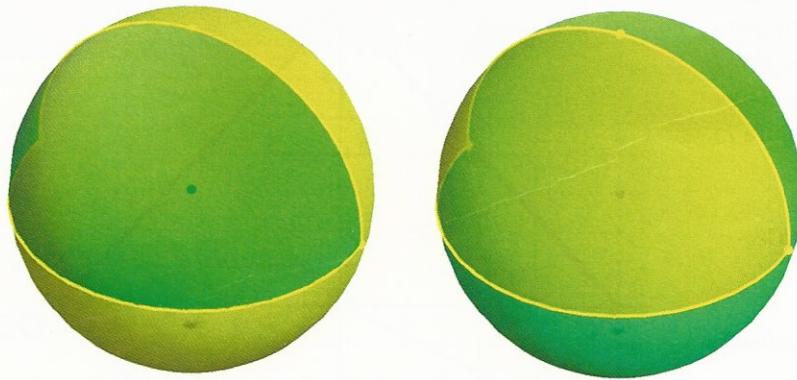


Figura 4

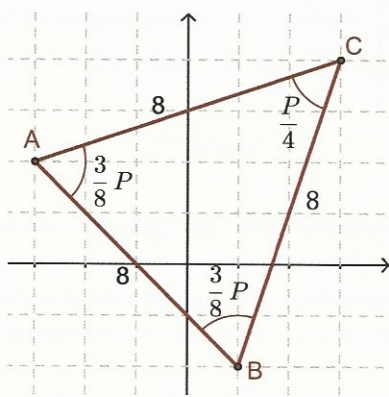


Figura 5

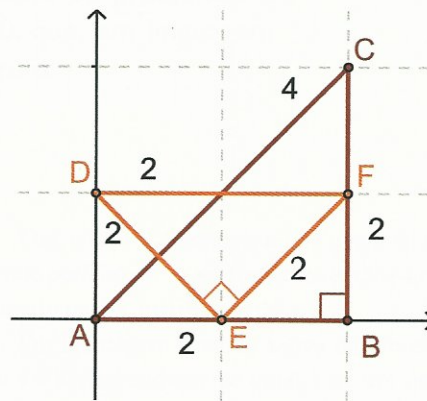


Figura 6

Seria também interessante analisar, na perspectiva anterior, as propriedades dos triângulos equiláteros planos quando optamos por outros modos de medir as distâncias em  $\mathbb{R}^2$ . Considere-se, por exemplo, a geometria-do-táxi. Neste modo de medir comprimentos, uma circunferência tem a forma de um quadrado da geometria euclidiana com os lados fazendo  $45^\circ$  com os eixos coordenados;  $\pi$  é substituído por  $P = 4$ ; e a soma dos ângulos de qualquer triângulo é  $P$ . Contudo, um triângulo equilátero pode não ser equiângulo. Observe-se, por exemplo, o triângulo da figura 5 cujos lados medem 8, dois dos ângulos têm amplitude  $3/8P$  e o terceiro mede  $P/4$ .

E há outras diferenças. O Teorema de Pitágoras não

admite uma extensão a esta métrica, como mostram os triângulos  $DEF$  e  $EBF$  da figura 6, um de lados 1, 1, 2, ângulo retângulo em  $B$  e hipotenusa medindo 2, e outro que é equilátero, retângulo em  $E$  e cuja hipotenusa também mede 2. Adicionalmente, falham testes de semelhança que foram fundamentais no argumento anterior. Por exemplo, os triângulos  $ABC$  e  $DEF$  da figura 6 indicam que um triângulo nesta geometria não está univocamente determinado se forem conhecidos dois lados e o ângulo por eles formado.

Haverá algum critério, análogo ao que vimos no plano com a métrica euclidiana, para testar se um triângulo na geometria-do-táxi é equilátero? Para explorar esta questão, o leitor é convidado a utilizar o módulo

interativo em [2], que permite calcular rapidamente distâncias e ângulos nesta métrica. (Uma imagem dessa utilização consta da figura 7.)

#### REFERÊNCIAS

[1] <http://atractor.pt/mat/GeomEsf/index.htm>

[2] [http://www.atractor.pt/mat/triangulos\\_belos](http://www.atractor.pt/mat/triangulos_belos)

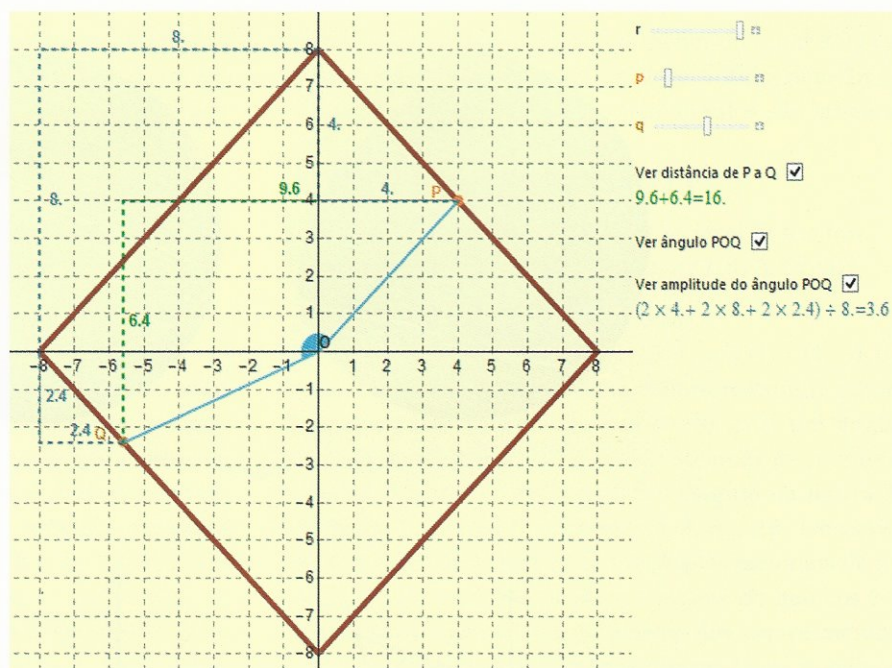


Figura 7

## II FEIRA DA MATEMÁTICA

NO MUSEU NACIONAL DE HISTÓRIA NATURAL  
E DA CIÊNCIA DA UNIVERSIDADE DE LISBOA

23|24 OUTUBRO 2015

**MARQUE NA AGENDA!**  
SEXTA-FEIRA | ESPECIAL ESCOLAS  
SÁBADO | PÚBLICO GERAL

EXPOSIÇÕES

WORKSHOPS

JOGOS E DESAFIOS

DEMONSTRAÇÕES

CIRCO MATEMÁTICO

PALESTRAS

